



В ОБСУЖДАЕМОМ проекте новой редакции Программы КПСС специальный раздел посвящен науке. Подчеркивается все возрастающая роль, которую она играет в экономическом и социальном развитии общества. Это мы наблюдаем воочию как современники и участники научно-технической революции. Наука в полной мере становится непосредственной производительной силой общества. Это подтверждают, в частности, организация и деятельность Сибирского отделения АН СССР, подразделением которого является быстро развивающийся Красноярский филиал.

В ПРОЕКТЕ говорится о важности обеспечивать опережающее развитие поисковых, фундаментальных исследований и о быстрейшей материализации научных идей. И поясняются принципиальные пути достижения этой задачи: «Должны постоянно совершенствоваться организационно-хозяйственные формы интеграции науки и производства, управления научно-техническим прогрессом, расширяться актуальные прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки, повышаться их результативность».

В другом предсъездовском партийном документе — проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года — эти глобальные, принципиальные задачи конкретизируются для осуществления в обозримой перспективе. Остановлюсь на тех из них, которые мне более близки и знакомы — на задачах, которые ставятся перед Академи-

ей наук СССР и в связи с этим, в частности, перед Красноярским филиалом Сибирского отделения.

Вопрос стоит о повышении роли АН СССР как координатора научно-исследовательских работ в стране, усилении ее ответственности за создание теоретических основ принципиально новых видов техники и технологии. Требуется придать приоритетное значение развитию фундаментальной науки, предопределяющей выход общественного производства на качественно более высокий уровень. И, наконец, необходимо усилить техническую направленность в работе академических институтов. Можно заметить, что все три эти крупнейшие задачи неразрывно связаны и образуют одно стратегическое направление — ускорение научно-технического прогресса.

В ЧИТЫВАЯСЬ в строки партийного документа, в котором конкретно указываются новейшие, наиболее перспективные области исследований, несущие коренное, принципиальное обновление на производстве, отмечаешь, что курс,

избранный нашим молодым филиалом, в основном был взят правильный. Это можно проследить по порядку названных в документе направлений. Так, теоретическая и прикладная математика и информатика активно развиваются в Вычислительном центре, физика твердого тела, электроника, оптика и радиофизика — в Институте физики, химическая технология — в Институте химии и химической технологии, биотехнология, научные основы получения физиологически активных веществ — в Институте биофизики, исследование биосферы, атмосферы, Мирового океана — в Институте леса и древесины и других наших подразделени-

ИСТИНА КО НЬ

Академик К. Ал.
заместитель председателя Красноярского
директор Института физики имени Л. В.

ях. Таким образом, в проекте Основных направлений мы находим подтверждение актуальности разрабатываемой тематики.

Думается, что уровень фундаментальных исследований ведущих академических учреждений филиала позволяет им выполнять функции основного координатора прикладных научных разработок и их направлений как в вузах, так и в отраслевых институтах и заводских лабораториях. Необходимость такой координации, нацеленной на перспективу, высокую отдачу и общий конечный результат, подтвердила практика осуществления государственных комплексных и целевых ведомственных и региональных программ, в том числе по «Интенсификации-90», в которых активно участвовали институты СО АН СССР. К сожалению, их реализация идет медленно. Мешает своеобразный «комплекс неполноценности»: задания даются действительные, а финансирование и ресурсы из ведомств зачастую мнимые.

Сейчас мы заранее стара-

емя договориться с заинтересованными сторонами, выполняя функции координаторов. В частности, только в Институте физики намечено осуществить свыше 10 программ государственного и отраслевого уровня, материальное обеспечение которых, хотя и частично, согласовано.

Особо стоит вопрос об усилении роли фундаментальной, поисковой науки, развитии теории. Надо понимать это не как чистые полеты мысли, лишённые практических приложений. Думаю, за самым абстрактным поиском должен вырисовываться реальный, конкретный результат. Это относится и к теоретикам в науке, и к экспериментаторам.

ранения информации о наиболее перспективных тенденциях дальнейшего развития науки, техники и технологии.

Думается, что когда обе главные заинтересованные стороны — и ученые, и производственники — будут лучше представлять, чего можно ожидать друг от друга, легче станет решать и иные практические вопросы. Например, мы испытываем серьезные затруднения из-за того, что промышленность не выпускает материалы, иные вещества и изделия в малых партиях и количествах. Ей это невыгодно. А они крайне нужны для развития науки. Если бы практики четко представляли пользу от теории, наверное, путь

зика имеется ряд опробованных экспертами разных профилей и рангов разработок, готовых к использованию. Их предлагалось внедрить, например, на Красноярском заводе цветных металлов. Но они, к сожалению, не вызвали заинтересованности у руководителей предприятия. Мы можем предложить целую систему устройств для поиска нефти, газа и других полезных ископаемых геологам и геофизикам, но у нас нет производственной базы.

ДАВНИЕ и добрые творческие связи с Институтом физики сложились с Красноярским радиотехническим заводом и его конструкторским бюро. Для академического института опытно-производственная и конструкторская база, как правило, — а у нас в Сибири в особенности — далеко недостаточна. Это нашло отражение и в проекте Основных направлений, где ставится задача: «Осуществлять меры по улучшению материально-технического обеспечения науки. Укреплять опытно-экспериментальную базу науки, направить на ее развитие не менее половины капитальных вложений, направляемых на строительство объектов науки. Существенно улучшить оснащение научных организаций современными приборами, средствами автоматизации, материалами и препаратами для проведения научных исследований».

Задача, безусловно, самая актуальная, но пока она решается, мы попытались форсировать ее самостоятельно. Ведь, казалось, можно бы создавать своего рода неформальные «ассоциации» академических и отраслевых «институтов» вместе с производственными цехами. Но оказалось, что это не так то просто.

Прошло без малого полгода со времени июньского совещания в ЦК КПСС по ускорению научно-технического прогресса. На нем поставлены ответственные задачи. Они отражены в полной мере в предсъездовских партийных документах. Так, в проекте новой редакции Программы КПСС записано: «Должны получить более широкое развитие такие формы организации науки, которые обеспечивают междисциплинарное исследование актуальных проблем, необходимую мобильность на-

учных кадров, гибкость структуры научных учреждений, исследований и разработок».

Эти более мобильные и гибкие формы организации науки так же, как и другие конкретно указанные пути внедрения научных разработок в практику, должны найти более четкое отражение в Основных направлениях. В частности, в приведенном примере с радиотехническим заводом было бы полезно создать временную рабочую группу на год-полтора, скажем, из пяти заводских конструкторов и пяти исследователей для создания макетов устройств с целью получения новых материалов, что обещает принципиально новые результаты. Но этого, к сожалению, сделать не удалось, так как ни руководители предприятия, ни руководители института такими правами не обладают.

О необходимости создания временных трудовых коллективов в последнее время говорится немало. Но осуществить это на практике чрезвычайно сложно. В каждом отдельном случае требуется специальное разрешение Государственного комитета СССР по науке и технике или других высоких инстанций. А на это уходит слишком много времени и усилий.

Поэтому предлагаю дополнить требования проекта новой редакции Программы КПСС в отношении гибкости и мобильности форм организации науки более конкретными указаниями в Основных направлениях практических путей реализации результатов научных разработок, в частности, о создании необходимых благоприятных условий для организации временных трудовых коллективов на основе совместной работы научных и производственных творческих групп для решения в короткий период конкретных целевых задач. В этих целях следует дать более широкую самостоятельность руководителям крупных предприятий и организаций для возможности принятия решений на местах.

Это лишь некоторые соображения, возникшие после ознакомления с важнейшими партийными документами. Мои коллеги, безусловно, пополнят их, дополнят новыми конструктивными предложениями. Ведь чем конкретней истина, тем она достоверней.

Записал **Е. КОМАРСКИЙ**.

ВСЕГДА РЕТНА

АЛЕКСАНДРОВ,
филиала Сибирского отделения АН СССР,
Киренского.

Но, чтобы направление поисков было наиболее результативным, в практическом отношении, надо располагать сведениями о возможностях и тенденциях развития современной техники. Например, мы можем сосредоточить усилия на создании тех или иных новых материалов, кристаллов с уникальными свойствами, но, чтобы сделать выбор, необходимо знать уровень и направленность промышленных технологий. То есть нет еще достаточно четкого и глубокого анализа, а следовательно, и информации о тенденциях развития техники у ученых, с одной стороны, а с другой — о возможностях и достижениях науки у производственников. Обе стороны, как правило, обмениваются такой информацией в неорганизованном порядке, чаще всего при личном, порой случайном общении. В связи с этим представляется целесообразным в раздел об ускорении научно-технического прогресса и развитии науки Основных направлений вписать специальные строки о необходимости улучшения уровня и распрост-

от идеи до завода был бы намного короче.

Но недостаток взаимной информированности далеко не единственное и далеко не главное препятствие на пути практического использования научных разработок. Немало писалось и говорилось уже об отсутствии промежуточного звена между наукой и производством, взаимной заинтересованности в осуществлении предлагаемых новшеств. В принципе таким — не промежуточным, а соединяющим — звеном должны были бы быть отраслевые институты. Но, как показывает опыт нашей совместной работы, они мало заинтересованы в использовании перспективных разработок, рассчитанных не только на завтрашний, но и послезавтрашний день. Как правило, они заняты сиюминутными заботами сегодняшнего дня вместо того, чтобы искать тенденции и перспективы технологического использования принципиально новых идей в будущем.

Это не голословное утверждение. В филиале и, в частности, в нашем Институте фи-